

- 日期：108年03月25日(星期一) 15:30
- 地點：臺北市內湖區洲子街98號R2會議室
- 出席委員：世新大學陳清河副校長

政治大學廣播電視學系盧非易副教授

東吳大學法律學系余啟民專任副教授

凱擘股份有限公司聯製中心節目部李錫勇資深經理

凱擘股份有限公司聯製中心新聞部李昀臻經理

- 列席人員：北桃園有線電視股份有限公司節目部林德操主任
新竹振道有線電視股份有限公司節目部李朝煌經理
豐盟有線電視股份有限公司節目部林益琦經理
新頻道有線電視股份有限公司節目部劉道元經理
南天有線電視股份有限公司節目部連志舒經理
觀昇有線電視股份有限公司節目部蔡麗華副理
凱擘股份有限公司聯製中心節目部曾子庭副理
凱擘股份有限公司簡小蘋副理
凱擘股份有限公司頻道規劃暨版權管理部方鏡淑
凱擘股份有限公司聯製中心記者曹登華(會議紀錄)

- 第四季 討論議案：

議案 1、自媒體時代來臨，「爆料公社」、「屏東小鎮資訊」等臉書平台興起，靠著「手機直播」或「分享貼文抽獎」即可衝高點閱率，並創造廣告效益。影響力逐漸擴散，不少機關、民代甚至店家甚為看重及仰賴，不免讓人質疑電視台投資機器設備與人力的專業製作，卻不如毫無技巧水準的手機直播效益，這股風潮是否對電視台造成衝擊？未來如何因應？

- 發言內容：

陳清河副校長：

我一看這個題目，就知道這是一個博士班論文，因為的確是目前在學校裡聊天時，也會面對到這個問題。我們在教育的過程也面對到這個問題，但這是一個不可避免的現象，而且不是未來會發生，而是現在就在了，是以後我們怎麼走的問題了。我嘗試用兩段來思考，就是說怎麼去解決這個問題？怎麼去面對這個問題？另外電視台內部應做哪些調整？我覺得這個是比較重要的地方。爆料公社也好、臉書平台直播也好、貼文這些，大家都耳熟能詳，現在的問題在於說，內容本身是不是能有新聞的價值在裡面，是不是有

真正的新聞價值在裡面。好像現在整個大環境真的變化很大，假新聞也好，或者是有些已經不知新聞的分寸，整個主流媒體跟傳統媒體的平台似乎都不知道該怎麼做，真的亂了套。我覺得第一段的部分，會建議怎麼去自保，我們知道整個產業環境在變，你也不可以排斥它，就像是醫生告訴病人病情時會說，你該如何跟它和平共處，要怎麼去了解它，然後避開它跟排斥它很難，要怎麼去合作，合作過程裡我們的底線在哪裡，這件事情在且戰且走的情況下，當然我們這裏有談到廣告效應。衝高點閱數的部分，我也想過現在主流媒體的影響力在哪裡，報紙衝擊最快，因為是第一線被衝擊到的，但幾家報紙作法也都不一樣，以蘋果來說真的就融合在一起，很厲害。聯合報就尋求另外一條生路，去辦活動搞一些深度的新聞，像遠景工作室就是在做深度，深度這塊一般來講，自媒體不會去做，要花很大的時間跟一個機制運作，公部門才會理他，但現在公部門會理自媒體的原因，是因為他的擴散能力很強、擴散力道很大，所以才會在這個時間裡面不得不依靠他。但公部門會忘掉原來電視的這一塊嗎？我相信公部門還不至於說要把電視媒體拋開去做那個。所以我剛剛說了，第一個怎麼去自保，就是愛他不要受傷害，但我們也不要因此不去了解他，然後不去做，也就是說我們的同仁在臉書、在社群做直播這一塊，還是可以去慢慢處理。當然現在設備錢也變少了，機器也不是那麼重了，所以要做的事情可能會集中在單一記者手上，所以一個單一新聞媒體的採訪，已經沒有辦法像過去那麼的舒服。現在是說我們的作法，怎麼去把社群媒體或直播所做的事情我們也會做，但我們有更好的部份他們沒有辦法做，因為我們是有組織的，有組織的個體，我們的教育訓練跟我們對新聞的影響力，還有被信任的感覺，這是必須堅持的，堅持到最後，工具是跟流水一樣，有一天他也會被其他的工具所替代，我覺得這一塊比較希望是朝這個方式來走。

所以我剛剛的建議是說，幾家報紙有消失嗎？沒有。報紙有沒有在做其他的平台？有！報紙的內容有沒有在做什麼？有在做很深度的東西。也就是說，我們深度的鞏固住了，那麼在淺度的部分、流動的部分就跟著他和，所以我們的力道1/3、2/3，或是一半一半，怎麼去調整，我覺得我們現在投資的一些經費、能力，也許可以用來處理，說起來比較容易，但做起來卻是很難。我知道在第一線打仗的人，不像我們在後頭說一說風涼話就可以，但我自己在電視台待過，我知道前線記者心裡面的焦慮。我現在在學校教課，我也知道連我自己對學生，學生對自己的焦慮都還是有，所以他們也是在想這個問題。

盧非易副教授：

換個角度來看，其實像這樣小型直播主，部落客等等，其實他們也很難經營，我們看到

了一個理科太太，但像理科太太在衝被看見的點擊以下的，其實是無數的理科太太在那裡。前陣子有個統計，一個部落客或YouYuber的壽命大概是多少多少，仍然是遠低於主流媒體壽命，一般多是0.7年，或是8個月或10個月，部落客或YouYuber的壽命還是非常非常短，其實他們被看見的影響力還是很低。回過頭來看主流媒體，地方台感覺不是一個主流媒體，但至少比較像那些散在各種平台上面的部落客或YouYuber。他們的資源能量還是比較多的。理科太太如果不是說靠她衝到一個程度，進到了主流媒體新聞，她不會一下子衝破水位門檻。我覺得特別是在新聞這一塊，一般來做新聞的還是很少，尤其是他們還沒有得到一些正式的採訪證等等，他們進出新聞現場主動去採訪的狀況還是很難。所以地方台他至少是一個正式的，他可以進出新聞現場，地方頻道可以出去也可以做一些標案，相對來說還是一個強媒體，只是說這個強媒體怎麼去因應現在的匯流狀況。有兩個，一個是往上打，一個就是往下打，這兩個是不是都可以做，來增加目前的優勢。往下打的意思，就是像幾年前的戲劇，很久以前三立在做戲劇的時候，我記得那時蘇麗媚就強調說，我們現在就變是一個內容中心，它不再是一個頻道，像他們就覺得他們是做戲劇節目的，他們做戲劇節目到處都可以賣，你們誰來都要跟我要，所以跟台視合作等等，那就是花很長的一段時間，就變成是戲劇內容的生產中心。所以她那個時候抓住了有線電視的最好的時間，她搶住了這一塊，有效的改變了，有人說她自己個人好像沒有改變，但你們去看一下像陳玉珊、柴智屏，那時候在她手下就是都有做出來，所以說我們這個新聞有沒有可能往下走。再來說屏東生活台，能不能超過這個屏東鄉鎮資訊，你們的資源仍然是遠大於一般部落客或YouYuber。往下走的意思就是說，像UDN，報紙我打不過你這個數位媒體，那就直接進入數位媒體，聯合報是最早進入數位媒體，也是在報業裡數位的營收是最高的，遠遠超過後面一直追不上來的蘋果日報。所以我覺得你們直接進入數位這一塊，產製很多資訊、產製很多故事，然後自己成立的平台都是自己成立的，這也是一個經營。出去經營的時候，我的露出點還是比所謂的爆料公社多很多，坦白說作為一個產業的形勢，是有條件的。往上走的意思是，屏東生活台不是一個孤單的電視台，你們凱擘各系統台有時候會交換一些新聞，雖然有時候我屏東生活台的東西，例如屏東燈會，屏東生活台所做的地方媒體的報導，這是可以透過各系統台的交換，即使沒有其他新聞台去買到這條新聞，但是我可以透過各系統台的交換新聞，其他系統台報一下屏東燈會，這個是合理的。其實這樣你們往上走的機會是遠比其他系統台還強，所以我覺得凱擘集團全部系統台也可以討論，我們是不是可以這樣使用地方台，如果這樣操作的話，你們還是NO.1，絕對還是等你們報的新聞，所以不管是台中、桃園

還是哪裡，我有一條新聞，絕對是可以走出這個縣市，然後走向全國，還是你們最有力量，所以我覺得就變成新聞供應單位，然後就朝向往上走或是往下走，往新媒體去增加你的編輯效用，這個新聞露出到其他媒體的肯定及效用，這是大家在追求的，就很像以前三大報的時候，擁有最強的地方新聞，也就是目前凱擘各系統台有最強的駐地記者。我覺得地方台最大的經營性、地方性，這個其實是最大亮點，要怎麼產出最有資訊性的新聞，很多人需要這個東西，比方說非凡的采風，例如說飲食諮詢、旅遊資訊，這些都是。我最近看到一個新聞覺得滿有趣的，它就一直在追各地的懸日、太陽什麼的，它一直在追，一直在更新，可能是各地的地方記者，他們就一直丟過來，然後有一個統整的，我覺得那樣發揮起來，你們力量就會很大。

余啟民專任副教授：

越是朝向頻道化，越是會改善它的技術。就像是有專業的APP，因為它就是在做新聞直播，所以這個東西我覺得可以借力使力，就像我是每天都會追一個FB的人，有一個律師，就是都把風花雪月的事情下一個眉批，他每次的眉批都讓我覺得很有趣，所以我每次都要點閱他的眉批，他不是每次轉傳什麼蘋果日報的新聞，他有在精緻化這個東西。我們教育也是一樣，包括學習平台，都要求5分鐘就可以做，直播5分鐘就可以，講述同學們的意見，但是最重要的是分類，我覺得分類很重要，陳清河副校長有提到，凱擘是一個團隊，所以各地方台都可以是一個數據的收集，而這個數據收集，第一個你減少了製作成本，但你要把它精緻化，你的深度部分就很重要。像我岳母就很喜歡鎖定年代，那我可能就鎖定東森，但常常看到黑色豪門企業，尤其是星期六，這個情況下，其實就是節省它的產製，它或許有做深入報導。今天早上我就有一個很感觸的，昨天晚上一直在播一個黑道大哥出殯的時候，一直拍一個摺紙，結果它就深入報導紙紮這個產業，所以我們就知道紙紮產業送這個華僑大舞廳大概多少錢，大概要多少時間完成，那我覺得這就是一個不錯的一個東西。所以我覺得這個下眉批很重要，但要小心一點，國外有一個案例叫做allnews.com，就是它把所有人的直播都做超連結，然後直接link在這個地方，所以點這個社群的時候，很可能就把直播的超連結link在裡面，這個是違反公平交易法的，我們要規避掉這個東西。第一不要做網頁式深度的直接點進去的，但我們可以做合理使用的連結，也就是說我貼著深入的分析，如果你有興趣，你可以導入去看原文，我也是可以幫你衝點閱率這個部分，但你反而因為社群化後，人家會去看你這個社群，人家去看你的社群後，你真正贏到什麼？你贏到的是廣告主在你的社群下廣告，只要規避掉不要去做深度連結這一塊，就可以做了。如果它不斷去做直播頻道的話，那事實上我們可

以去做另外一種LINE的群組，如果說我們也有粉絲，同一個電視台或地方電台，如果有同類別的粉絲專頁，那就隨著這個社群，試探式的去看這個流量怎麼樣，甚至我比它更深入，有更深入的一些報導，反而跟它之間取得一個平衡點。這個效應我個人覺得是說，手機再紅，了不起5年就不紅了，所以說，這部份我們要思考的是說，在新頻道的部分做怎麼樣的因應，穿戴部分未來可能也走不出什麼，因為你看它現在就已經摺疊啊什麼東西的，重點還是內容。不管怎樣做，這是我針對leverage的看法，如果你把你自己的社群化，衝到一定的點閱率那就更好。我剛剛從台北市政府開會回來發生一件事情，衛生法規改了，就是養狗養貓的寄養要處罰，但是寄養部分的要處罰，這真的是非常違背共享經濟的一個東西，我就問說，為什麼要去抽查寄養家庭，他說因為檢舉沒有執照的人，最高是10萬到100萬，而且檢舉人可以拿獎金，很多的人就是拿去給沒有執照的人寄養，寄養完之後就再去檢舉，可以拿5萬元的檢舉獎金。很多東西是法令上的問題，暫時不要去碰觸那個法令，將來做社群化以後，你有link的風險，這個東西要預先因應，不要做就可以了。

案 2.近期虐童新聞多，有些新聞台會把孩童被打的畫面播出(雖然有剪接放慢格處理)，或者播放孩童慘哭的段落，這樣處理是否妥適？是否法令規範？

新聞連結：https://youtu.be/_pngjBY04ws

● **發言內容：**

陳清河副校長：

這類新聞這一兩年還真不少，看多了以後，就覺得這種新聞播太多，多到你會覺得這已經不是新聞的感覺，我們今天討論這個議題是放在後段，沒有放在前段來討論，放在後段是說，那打了以後我們要怎麼去處理，其實我們前面是說，這種新聞有沒有必要去播，可以篩選，這到底是把社會教好、還是教壞呢？我第一個感覺，我很擔心這種畫面在我們地方頻道這邊播出，因為一播了以後，一不小心就會碰觸到兒少法。兒少法等下請余委員來回應一下，因為現在報業公會很常在討論兒少法第45條、兒少法第69條相關事項，兒少法第45條是如果我們一不小心就會碰觸到兒少法的問題，所以要非常非常小心。第二個我剛剛說了，這種新聞在播出時會帶出一句話，就是說我們肉搜以後去找到這個家長，現在很多故事都是這樣寫，沒錯，這樣的事情是有發生，但現在新聞太多這樣做了，所以我們就按照這樣編故事來說、來播報，或是處理我們的新聞。我記得前段這一段的選擇要不要播，跟後段那一段的選擇要不要播，根本就不必去談這段，因為談這段是沒

有意義的。這一題裡面是說，這段的處理是否妥適，反正這個新聞就是這麼一回事嘛！說妥不妥適，從法律的觀感來看，甚至是從社會的觀點來看，這種新聞的量，是不是有法律規範？當然有法律規範，新聞要怎麼處理，我建議不要把小孩的哭叫聲播那麼長，比例也許可以調整一下。

盧非易副教授：

我們常常會思考哪個畫面適不適當，常常忘記說哪個聲音適不適當，比較慘的其實是那種哭的聲音，那種聲音沒有做處理，其實是一個很不愉悅的新聞，但我們不是說新聞要愉悅啦，但就是一個沒有品味的新聞，它是有做一些遮掩，並做了慢動作處理，但聲音實在太戲劇性了，以致這個慢動作處理反而更誇張，就像吳宇森的暴力美學電影也都是慢動作，反而變得更誇張。所以我覺得不管在形式上還是處理上，我覺得東森很不應該，他們不應該這樣子處理這條新聞。你說這個是來自爆料公社，不是我們拍的這是OK，但我覺得你引用必須要再處理，視同為我們的畫面跟聲音管理，但我想凱擘系統地方台不會去做到這樣一則沒有品味的新聞處理。為了這則新聞我還特別的去看了一下，大家的公約大部分都是取之於電視學會的新聞自律公約，然後我看了一下東森的、蘋果的，公視還是做的最細緻，東森自己的自律公約其實是很原則性的，沒有說這個東西不可以。雖然各新聞台所寫的公約並沒有細到說，這樣的處理方式是不可以的，但我覺得這牽涉到一個新聞台自己的品味價值，有沒有法令規範？各家公約裡並沒有具體到說畫面怎麼樣，它只有提到說遮掩，但我覺得這麼虐的一個畫面，各新聞台應該自己要有可能，你的編輯到底要不要編排這條新聞，這是台內要考慮的。

余啟民專任副教授：

剛剛陳清河副校長也提到，這個本身可能就有兒少法第45條的問題，接著下來還有兒少法第46條針對網際網路，我本來有興趣的是你這個YouTube的連結，假如本身就沒有先登錄google帳號，你完全是一個訪客的情況，你看不看得到這個畫面？還是說它會被限制？這是有技巧的，因為依照兒少法第46條，現在有一個組織，就是網路內容防護機構(iWIN)，網路的防護機制要建立，衛福部跟NCC都同樣要去做，當然主導的是衛福部，所以它發包的案子，目前是給TCA台北市電腦商業同業公會。所以它針對在網路上，如果是網路上的影片，它會去看有沒有血腥、暴力、它自己分級，如果有發現這樣的情況，它就會直接跟YouTube講，YouTube本身它就會篩選，但我們是新聞從業人員，也跟之前兩位老師提到的，就是要盡量避免這樣的東西。我舉一個例子，如果大家常常唱KTV的話，李佳薇的煎熬，這部MV裡面並沒有血腥，它只是紅酒鋪了滿地而已，但我在教室播

放，當時我沒有登錄google帳號，是被封鎖住的，如果我在我自己的電腦有google帳號登入，因為我已經有18歲成年了，它就會自動連線上去。我滿有興趣，如果你是一個訪客的情況，還看得到，檢舉人就可以通報，就可以通報YouTube讓它去分級、要它下架。目前國內是有這樣的機制，但針對第一手的報導，還是要針對前面兩位老師講的，可能會有法律的問題，還有新聞從業跟電視規範的問題。我剛剛看了一下新聞媒體自律協會，我覺得很有趣的是，它的報業道德規範，跟電視道德規範兩個寫法是不一樣的，但是在電視道德規範我覺得它寫的比較好，在總則部分，它有先列避免對種族、宗教、地區、性別、職業等歧視，並應避免暴力、血腥、恐怖、猥褻、色情等畫面，但是在報業總則裡面，卻沒有暴力這個問題在總則裡，未來如果要求取同意的話，覺得可以考慮一下納入。

(提問:小孩子詢問性侵、情殺，電視台為了點閱率放這些驚悚字眼跟畫面，但這個只能靠電視台來作為嗎？NCC或其他單位不能有所作為嗎？國家會有所規範嗎？)

余啟民專任副教授：

我覺得新聞有些時候可以用時段來規範，我早上起床以後，會把電視新聞打開，大概會看的是什麼星座什麼東西的，接下來就看一下跑馬燈，但看跑馬燈時就會看到各報頭條，若看到各報頭條對哪一條有興趣的時候，我就會開手機google看一下細節，跑馬燈只有文字沒有語音，我覺得是說它因為什麼而求取文字，未來在影音的部分能不能使用時段。比如說一般白天時段或其他時段不要做，但夜間時段就配合(18禁的時段)，然後你再把時段部分作區隔，在後面你要做篩選的時候，你也可以透過內部再把它分類歸類，因為這樣的話你是一個大的媒體庫，再加上去就會形成一個標準。我不敢說哪個AI或是大數據，但如果你習慣把這些東西放在這裡頭，以後自動就會形成一個慣例。所以我會覺得說，時段應該是我們的第一步，就可以把它分類，讓機器去判別我覺得可能會比較好，不然我們也沒有辦法完全阻斷這些東西。

(提問:像YouTube都可以下架，但電視新聞不能下架，是不是也可以發揮影響力讓新聞下架？)

余啟民專任副教授：

每一則新聞的產出有沒有可能標籤化？如果可能標籤化以後，它就可以識別，它如果可以識別，機上盒就可以判斷(那個級別)。有線電視產業也許人家會覺得不行，但如果你要產業再生，必須要去抓準機上盒的應用，機上盒大家在打的都是收集數據，但大部分的

業者並沒有利用自身數據去對民眾做更好的事情，我知道凱擘每年都會demo機上盒又進階做了什麼，那我覺得是可以考慮把新聞標籤化，然後利用機上盒去判別。

案 3. 新聞台颯起韓風，但有些操作明顯過頭，中天新聞在 2/25 的奧斯卡最佳動畫片得獎新聞中，結合國內「包子」話題，下標「韓流發威助攻 包子奪奧斯卡最佳動畫短片」，這是否會有遭罰可能？

● **發言內容：**

陳清河副校長：

今天這個場合還不錯，因為我們是用地方頻道新聞自律委員會，所以我們就在這個地方，去看藍綠不同主張媒體的立場問題。好像前不久，中天接到一個 20 萬的罰鍰，不是很大一筆，事實上這個是有滿大爭議的，新聞台要做什麼新聞、要做什麼議題，主管機關是否有這個權利去干涉？這是很大的議題，現在的重點已經不是言論自由的問題，而是社會觀感，台灣比較麻煩，因為你看這個是新聞嗎？如果你當新聞處理的話，這個新聞有沒有政治意涵在裡面？如果有的話，那就很清楚社會觀感，就會對這個媒體本身產生一些標籤化、或是意識形態化、或是太過於偏頗化的討論，最近的確是不論藍綠，在產、官、學各種不同場合裏，都把這個議題叫做「韓天派」。我是沒有設定立場，我只是說大家取名取得還滿好的，因為你確實去看以後，一天裡面這個比例太高了，不管你是什麼政治立場，但這個比例高到很刻意，確實是社會觀感不好。新聞被稱為公信力的組織，就是大家信託給你、了解你。現在不是在談仁義道德，我只是說台灣這個社會還真的滿畸形的，因為政治沒有什麼是非對錯，是非這個東西如果你用法律的對錯來裁判，那反彈會更大，這是第一個。第二個，如果回過頭來，我們以地方新聞台來說，要做這個新聞應該也不必，如果要去做也不可能做太多，因為我們關心的重點還是在地方及地方政府事務。但我們會提出這個問題來，大概是因為最近討論太多了，所以我個人覺得新聞台可以有言論自主、可以有言論自由，新聞台是有一個媒體的主張都沒有問題，但唯一的是，這種比例已明顯到大家都覺得「有沒有必要這樣做？」「太超過了」這種感覺，這是我這段時間以來，從一個新聞媒體人的角度來看的，新聞媒體做很多事情，公不公正很難、客不客觀很難，但比例不要失衡。

盧非易副教授：

看很多年各家收視率調查，從沒看過有線電視台新聞前20名的收視率有中天的，幾乎都是TVBS，民視有時候也會，但連續快5個月TVBS不在榜單內，大家也都看中天，包括它本來就已經很紅的「深喉嚨」，加現在的「龍捲風」，所以就覺得這一股韓流還挺久的、挺大的，這樣我們也覺得輿論到一個狀態，就會飽和，但現在就不是。我現在能慢慢理

解的是，台灣的新聞台不是一個新聞台的功能，事實上是一種地方宮廟的功能，可以讓信徒發洩它的精神情緒，各地方有不同的宮廟，使得我們的情緒有一些散發的出口，只有用這個角度看新聞台，你比較理解我們的媒體為什麼會做到這個樣子，雖然這樣說很不適合，但有沒有說觸犯哪一條但也沒有，NCC的故事也不敢發，剛剛有提到說以後有沒有能力管理，我看是越來越難。第一個是沒有能力管理，因為媒體的變化性太大、太多元了，發展到你們都管不動了，沒有能力管。第二個就是以我們的民族社會來說，越來越不該管了，所以這個20萬元罰下去，我們只能當作是宮廟辦廟會的感覺吧！但以我們這樣子說是不適當，因為這個很明確就是荒謬劇的處理標題。

余啟民專任副教授：

我是早上起床看到LINE群組，有下這個標題以後，看到新聞媒體下這個標題，媒體應該也是看了許多LINE轉傳才能下標，因為先有人是轉那個包子的奧斯卡給我，我看了是覺得怎麼那麼巧，就沒有仔細看，後來是看有人說包子是什麼韓流，我才想說這怎麼搞的？怎麼會連結在一起？我才知道這個也是包子這一部份，但我可能要補充上面那一題，上面那一題因為在富邦集團來講，他們有一個創新辦公室，其實在做的都是金融科技的區塊鏈，我剛剛講的東西，是如果你的機上盒未來也可以做區塊鏈這個的話，也可以有一個新的翻轉，就是因為區塊鏈它有一個特點，分散式的計帳，所以說如果你們的機上盒啟動了兒少保護機制，紀錄這個畫面是不宜的，區塊鏈最難的就是截點，但是你有太多的截點，你們的收視戶就是你們的截點，所以你要掌握這個，當它一下分散式的計帳啟動兒少保護機制，所有人都知道這個東西不該在這個時間出現，但又怕故意去做假新聞的方式，故意去做那個壞事，因為它記，這樣大家都會知道這是一個做假新聞的人，因為大家都知道那有這些credit，沒有的話就自動會除名，就保持良善的東西，然後棄惡，如果做這個的話是絕對公義的。

(提問：覺得有線電視好就是好在有基本的收視群眾，我們都是報導地方，也不會像宮廟、也不會跟爆料公社隨波逐流，我們還是堅持在報導我們地方的意見，所以像別人跟我們爆料的，或者是擷取網站的影片的事情，我們都不做，所以這一點我們堅持的還滿好的。不過我們看一下大報，例如聯合報，我發現他們的記者會看政治人物的PO文在臉書，看他們PO的文，就寫成一條新聞，他寫了其他報就跟著寫，然後其他電視台就跟著追，基本上我這樣看就覺得說這個關我什麼事情呢？然後這是新聞嗎？現在有越來越多趨勢，所以你看總統也愛PO文，行政院長也愛PO文，看PO文去寫一則新聞，這樣叫新聞嗎？想

了解一下老師們的看法。)

盧非易副教授：

我一直覺得我們從大眾傳播時代跳到社群傳播時代，但我們一直沒有去深耕、開發探索那個可能性，就是在社群傳播的中間，所以在大眾到社群中間的那個社區，其實是有線電視最強的一個部分，但社群傳播其實是跟個人比較息息相關，報導的事情是在我周邊會發生的，但因為大眾傳播時代，連有線電視都在做全國性的新聞、全國的消息。大家好像都覺得地方的量因為不是很大，所以成不了可以獲利情勢的模式，但你反過來看，為什麼非凡新聞會起來？因為非凡大探索跟美食大探索整個把它做起來了，一開始做的時候，是做計程車司機提供的訊息，所以從那個東西做起來，開始慢慢商業化，所以我覺得社區有沒有一些東西是可以透過這個地區媒體做出來，被這個地區認同，我們始終覺得宜蘭是做得最好的，宜蘭民眾在社區裡的認同是最佳的，收視率也最高，議題也同樣會改變社區性，我覺得各個地方台可以想一下，我這個社區是一個社區媒體，怎麼樣跟我的社區結合在一起補足社群媒體？因為社群媒體是虛的，就是說誰跟誰是永遠不會站在一起，但他們是掛在同一個社群媒體，大眾媒體是空戰的，比較像一個陸戰裡怎麼去做，我覺得好像是有很多的發揮空間，我們可以去探索、可以去找找看。

陳清河副校長：

最近政治人物在PO文、直播，已經變成好像不做不行，變成幾乎只要想要在政治這一塊發展的人好像都會做，做久了以後，其實你去問他為什麼要這樣做，他也說人家就這樣做，所以我也就這樣做，所以那個是政治人物的心態，走在這個風潮上頭，但他都不知道這個是兩面刃，你說真的有人在跟你這樣滾動嗎？其實那些都是數字操作所得到的成果而已。要記得我們是媒體，而且我們是地方新聞頻道這個角度來看的時候，路遙知馬力、日久見人心，當你跟地方關係很綿密的結合，地方人就不會忘掉你，縱使有新的人來，他也會抬頭去看一下，看一下以後他也會再回來，因為他不太能夠適應那種浮動的環境，也不知道講的是真的還是假的，與其這樣的話，他當然回過頭來，他當然比較希望那種關心地方、融入地方，所以我覺得我們的定位還是回到這邊來，因為這次開會的關係，所以我們提到很多很多，通常不會在我們這邊發生的事情，所以我們今天來討論他也沒有錯，你回過頭來看，我們運氣還不錯，我們是在地方新聞，幾家新聞專業頻道他們那麼的辛苦，他們其實打的也滿辛苦的，所以我在想說剛剛所提到的。那些PO文、直播，這些政治人物的操作，我們這邊要怎麼去跟他起鬨，但我覺得我們沒有必要去跟他一起，他去做他的，做久了以後他就累了，他就會回到我們自己新聞台裡面的新聞深

度了，深度的部分還是最重要的，還是一個長長久久的技術。第二個話就是我們第一題提到，到底我們應該怎麼去跟這些新媒體、新社群頻道的操作去打？我剛剛之所以會說比例的原因，是因為我們做的就是組織戰，因為我們是有組織的團體，而且我們是專業分工的團體，跟所謂玩票性質是不一樣的。所以這個事情看起來是有點擔心，但不要過度焦慮，久了還是會回來，而且問一下地方政府，有大投資的時候絕對是會找到我們，因為我們還是比較重要的平台。

陳清河副校長：

當練兵，因為只能這樣做，就跟時代走，用這些工具去做一些小的新聞，但不必做那些爆料，我覺得這一塊固本就培元了。我覺得還是第二句話，比誰氣長，這些大媒體也在看，你搞得過四年也搞不過八年。人家的這個氣也是一輩子，政治人物你川普一下來之後誰會理他？歐巴馬誰理他？他們是很快的，但是媒體永遠是媒體，所以基本上我們在固本培元，比誰氣長。

盧非易副教授：

我舉一個例子，就是微型氣象的出現，我們看大眾媒體播的台北市什麼什麼，新竹什麼什麼，但是台北市，尤其我們住文山區的，一出木柵隧道，馬上就知道「台北下雨、木柵一定下雨」，「木柵下雨、台北不一定下雨」，其實那個微氣候還是有。之前有看過一條消息，各民間氣象公司事實上是有提供非常準確的微型氣象，但大眾媒體不會去報，社群媒體也不會去做，這就是社區地方台，事實上這個東西十分可以操作，從這個概念去轉換其他不同的概念，就像說最近有空汙、有綠盒子，所以它可以知道文山如何、大安如何、陽明山如何，這就是社區媒體能報導的東西，甚至可以變成你們提供資訊商業化一種獲利模式的可能性，就看大家有沒有這種想像力。其實最容易想像的，就是這個微型地區的房地產時段，比如說台北房屋下降，但不是台北全部都下降的。

事實上在這個區的什麼什麼路、整條是農田什麼的，但我們不要做假新聞，我覺得這是可以給你們利潤化的一個東西。我們不要想是大眾媒體一直找社群媒體一直去取暖，反而是中間媒體要有清楚的定位，你跟大眾媒體去比，當然不能跑大眾媒體的東西，也不會去做社群媒體的東西，真正社區傳播裡可以做到什麼東西？會不會改善？反而是未來很強的一個可能性吧！

● 臨時動議：無。